ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО – АСЕНОВГРАД”

Закриване на подписи на основание Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ,
ИНЖ. СЛАВ
Директор на Т Асеновград
Дата: 18.05.2021

ПРОТОКОЛ

На 13.05.2021 г. от 14:00 часа в сградата на ТП „ДГС – Асеновград” се събра на заседание комисия, назначена със заповед № 164/13.05.2021 г., в състав:
Председател: инж. Елизабет Арабаджиева – главен инженер при ТП „ДГС – Асеновград”;
Членове: 1. Стоимена Адвокатова – счетоводител при ТП „ДГС – Асеновград”;
2. Недялка Георгиева – юрисконсулт при ТП „ДГС – Асеновград”,
за да разгледа офертите за участие в процедура, открита със **Заповед № 139/26.04.2021 г.** – открит конкурс за възлагане добива на дървесина, на територията на ТП „ДГС – Асеновград”, включена в обект **№ 2130, отдел/подотдел 275-в,** с общо количество 165 пл.м^3, при начална цена за извършване на услугата в размер на 4710,86 лв. (четири хиляди седемстотин и десет лева и осемдесет и шест стотинки) без ДДС.

Присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията обяви, че за провеждане на процедурата са валидни разпоредбите на „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” (Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра в предварително обявения срок за подаване на оферти, а именно до 16:00 часа на 12.05.2021 г. са подадени оферти от участници, както следва:

№ по ред	Участник	вх. №	дата	час
1.	**„Еко бук - транс” ЕООД**	536	12.05.2021 г.	13:22
2.	**„Рафи-65 РБ” ЕООД**	543	12.05.2021 г.	15:50
2.	**„Света гора” ЕООД**	546	12.05.2021 г.	15:53

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 21, ал. 6 от Наредбата,

1. Че нямат материален интерес от възлагането на дейността на някой от участниците, подали оферта за участие;

2. Че не са „свързани лица” по смисъла на § 1 от допълнителните разпорадби на Търговският закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители или с членовете на техните управителни или контролни органи;

3. Ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

При откриване на процедурата не присъстват представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участниците по реда на тяхното постъпване.

1. Офертата на участника „Еко бук - транс” ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши проверка относно наличието на внесена гаранция за участие в обекта и установи, че същата е постъпила по сметката на ТП „ДГС – Асеновград“ в изискуемия срок и размер;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Офертата на участника „Еко бук - транс” ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”;
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Еко бук - транс” ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на плик „Ценово предложение“.

2. Офертата на участника „Рафи-65 РБ” ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;
- Комисията извърши проверка относно наличието на внесена гаранция за участие в обекта и установи, че същата е постъпила по сметката на ТП „ДГС – Асеновград“ в изискуемия срок и размер;
- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;
- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.
- Офертата на участника „Рафи-65 РБ” ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”;
- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Рафи-65 РБ” ЕООД се допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на плик „Ценово предложение“.

3. Офертата на участника „Света гора” ЕООД бе в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията прецени, че офертата е оформена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 1 от Наредбата и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

- Въз основа на представения ЕИК, комисията направи справка в Търговски регистър за участника;

- Комисията извърши проверка относно наличието на внесена гаранция за участие в обекта и установи, че същата е постъпила по сметката на ТП „ДГС – Асеновград“ в изискуемия срок и размер;

- Комисията извърши проверка в Регистрите на Изпълнителна агенция по горите, относно валидност на удостоверенията по чл. 235 и чл. 241 от Закона за горите и установи, че същите са валидни;

- Комисията извърши проверка относно липсата на непогасени парични задължения от страна на участника, съгласно представените актуални справки от ЮЦДП, гр. Смолян и установи, че същият няма непогасени парични задължения към ЮЦДП гр. Смолян и териториалните му поделения.

- Офертата на участника „Света гора” ЕООД съдържа отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение”;

- Участникът е представил всички необходими документи, които съответстват на изискуемите, съгласно условията за провеждане на конкурса;

Предвид гореизложеното комисията **РЕШИ**:

Участникът „Света гора” се допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на плик „Ценово предложение“.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Ценово предложение” на допуснатите до този етап от процедурата участници и разглеждане на ценовите оферти на същите.

1. Участникът „Еко бук - транс” ЕООД е представил ценово предложение в размер на 4700,00 лв. (четири хиляди и седемстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията допуска до класиране предложението на участника, тъй като същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участникът „Рафи-65 РБ” ЕООД е представил ценово предложение в размер на 4700,00 лв. (четири хиляди и седемстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията допуска до класиране предложението на участника, тъй като същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участникът „Света гора” ЕООД е представил ценово предложение в размер на 3450,00 лв. (три хиляди четиристотин и петдесет лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията допуска до класиране предложението на участника, тъй като същото отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията установи, че средната стойност на ценовите предложения отговарящи на изискванията на възложителя възлиза на 4283,33 лв. без ДДС и няма предложение с повече от 20% по-благоприятно от нея, поради което не следва да се иска обосновка от някой от участниците.

Съгласно т. 4 от Раздел IV Процедура по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от документацията за участие, когато двама или повече участници са предложили най-ниска цена – при критерий най-ниска цена, Комисията определя класирания на първо и на второ място участник в открития конкурс за конкретния обект, съобразно времето на подаване на офертата, в полза на първия по време.

Въз основа на направените констатации, комисията извърши следното класиране по **критерий за класиране на ценовите предложения (офертите) – най-ниска предложена цена**:

ПЪРВО МЯСТО: „Света гора” ЕООД с ценово предложение в размер на 3450,00 лв. (три хиляди четиристотин и петдесет лева и нула стотинки) без ДДС;

ВТОРО МЯСТО: „Еко бук - транс” ЕООД с ценово предложение в размер на 4700,00 лв. (четири хиляди и седемстотин лева и нула лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията предлага на основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от Наредбата на Директора на ТП „ДГС – Асеновград” за изпълнител, спечелил конкурса за обект № 2130 да бъде определен участника „Света гора” ЕООД, на предложената от него цена.

Настоящият протокол се състави технически и подписа на 17.05.2021 г. в един екземпляр и се представи на Директора на ТП „ДГС – Асеновград” за утвърждаване, заедно с цялата документация, събрана в [illegible] на процедурата.

Заличен на основание Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия:

Председател:…… .
Членове:
1. …… ….
2. …… ……...