П Р О Т О К О Л

№ ОК - 1/ 06.02.2020 година

УТВЪРДИЛ:
Директор:...../п/.....
/инж.Георги Серафимов/
Дата: 06.02.2020 година

Днес 04.02.2020 година, комисия назначена със Заповед №18/04.02.2020г. на директора на ТП ДГС "Батак" в състав :

Председател: инж. Димитър Ненов – гл.инженер при ТП ДГС „Батак"

Членове: 1. Иванка Върбанова – юрисконсулт при ТП ДГС „Батак"

2. инж. Георги Гагов – експерт контрольор в ЦУ на ЮЦДП гр. Смолян

3. Златина Вранкова – ст. счетоводител при ТП ДГС „Батак"

4. Надежда Кормушева – пом. лесничей при ТП ДГС „Батак"

се събра на заседание в 09:00 часа в административната сграда на ТП ДГС „Батак" да проведе открит конкурс с предмет: **„Сеч, разкройване на асортименти съгласно Спецификация за размерите и качеството на асортименти дървесина, които се добиват и продават на територията на ЮЦДП, гр. Смолян, извоз до временен склад и рампиране на отсечена дървесина от Обект/и №№20-22, 20-23, 20-24, 20-25, 20-26, 20-27, 20-28, 20-29, 20-30, 20-31, 20-32, 20-33, 20-34, 20-35, 20-36 и 20-37 от КЛФ-2020г., в териториалния обхват на дейност на ТП ДГС "Батак"** по реда на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти (наричана за краткост Наредбата).

Съгласно извлечението от регистъра за оферти на ТП ДГС "Батак", комисията установи, че са депозирани 15 бр. оферти както следва:

Вх. №	Име на организацията подала офертата	Дата на получаване	Час на получаване	Обект №
1.	„Зейто" ООД	03.02.2020	11,10	20-23,20-27
2.	ЕТ"Фатма Шишек"	03.02.2020	13,05	20-24
3.	ЕТ"Сунай Шишек - Смърч"	03.02.2020	13,06	20-28
4.	ЕТ"Исмет Бедел"	03.02.2020	13,15	20-25,20-26
5.	„Батак Лес 2013" ЕООД	03.02.2020	13,30	20-33,20-36
6.	„Еко Хрисин" ЕООД	03.02.2020	13,40	20-23,20-24,20-25,20-30,20-32,20-33,20-34,20 35,20-37

7.	„Еделвайс 1970" ООД	03.02.2020	15,10	20-23,20-24,20-25,20-22,20-27
8.	„Балджиев 78"ЕООД	03.02.2020	15,20	20-22,20-23,20-24,20-25,20-26,20-27,20-28,20 29
9.	„ДАФ" ЕООД	03.02.2020	15,25	20-25,20-26,20-27,20-31,20-37
10.	ЕТ"Ергин Дост"	03.02.2020	15,30	20-37
11.	ЕТ"Димитър Гърков"	03.02.2020	15,35	20-22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,3
12.	„Нюлес"ООД	03.02.2020	15,36	20-22
13.	ЕТ"Метин Хаджийски"	03.02.2020	15,37	20-37
14.	„Енидже Лес" ЕООД	03.02.2020	15,40	20-26,20-29,20-30,20-31,20-37
15.	„Димитър ГерджиковЕИД " ЕООД	03.02.2020	15,45	20-30,31,32,33,34,35,36,37

След запознаване с регистъра на подадените оферти членовете на комисията подписаха собственоръчно декларации по реда на чл. 21, ал.6 от Наредбата.

Конкурсът започна с удостоверяване самоличността на кандидатите, респективно представителната власт и самоличност на пълномощниците. При започване на конкурса присъстваха представители на „Еко-Хрисин" ЕООД, ЕТ „Исмет Бедел" и „Батак Лес 2013" ООД, което удостовериха с подписа си в присъствен списък.

I. П**ристъпи се към първи етап на процедурата – отваряне и описване съдържанието на депозираните пликове и допускане на кандидатите до по-нататъшно участие.**

Участник с вх. №1 „Зейто" ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-23, 20-27,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-23, 20-27,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-23, 20-27,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-23, 20-27,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-23, 20-27, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Зейто" ООД за обект №20-23 и 20-27

Участник с вх. №2 ЕТ "Фатма Шишек" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-23, 20-24, 20-25, 20-29, 20-30, 20-33, 20-35 и 20-36,

2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-23, 20-24, 20-25, 20-29, 20-30, 20-33, 20-35 и 20-36
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-23, 20-24, 20-25, 20-29, 20-30, 20-33, 20-35 и 20-36
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-24,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-24, а за обекти 20-23, 20-25, 20-29, 20-30, 20-33, 20-35 и 20-36 участникът не е представил внесена гаранция за участие (въпреки, че същят е декларирал, че е внесал такава в декларация – Приложение №2А) и плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Фатма Шишек" за обект №20-24. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 и т.3, б. „з" от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Фатма Шишек" за обект № 20-23, 20-25, 20-29, 20-30, 20-33, 20-35 и 20-36.

Участник с вх. №3 ЕТ „Сунай Шишек - Смърч" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект № 20-22, 20-26, 20-27, 20-28, 20-31, 20-32, 20-34 и 20-37.
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-22, 20-26, 20-27, 20-28, 20-31, 20-32, 20-34 и 20-37.
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-22, 20-26, 20-27, 20-28, 20-31, 20-32, 20-34 и 20-37.
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-28
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-28, а за обекти № 20-22, 20-26, 20-27, 20-31, 20-32, 20-34 и 20-37, участникът не е представил внесена гаранция за участие (въпреки, че същят е декларирал, че е внесал такава в декларация – Приложение №2А) и плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Сунай Шишек" за обект №20-28. На основание чл. 22, ал.4, т.1 и т.2 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 и т.3, б. „з" от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата ЕТ „Сунай Шишек" за обект № 20-22, 20-26, 20-27, 20-31, 20-32, 20-34 и 20-37.

Участник с вх. №4 ЕТ „Исмет Бедел" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-25, 20-26,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-25, 20-26,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-25, 20-26,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-25, 20-26,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-25, 20-26, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Исмет Бедел" за обект №20-25 и 20-26

Участник с вх. №5 „Батак Лес 2013" ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-33, 20-36,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-33, 20-36,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-33, 20-36,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-33, 20-36,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-33, 20-36, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Батак Лес 2013" ООД за обект №20-33 и 20-36

Участник с вх. №6 „Еко-Хрисин" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-37,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-37,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-37,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-37,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-37, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Еко-Хрисин" ЕООД за обект №20-37

Участник с вх. №7 „Еделвайс 1970" ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-23, 20-24, 20-25 и 20-27,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-23, 20-24, 20-25 и 20-27,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-23, 20-24, 20-25 и 20-27,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-23, 20-24, 20-25 и 20-27,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-23, 20-24, 20-25 и 20-27, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Еделвайс 1970" ООД за обект №20-23, 20-24, 20-25 и 20-27

Участник с вх. №8 „Балджиев 78" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Балджиев 78" ЕООД за обект №20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37

Участник с вх. №9 „Даф" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37,

3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Даф" ЕООД за обект №20-25, 20-26, 20-27, 20-31 и 20-37

Участник с вх. №10 ЕТ „Ергин Дост – ЕДОСТ" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-37,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-37,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-37,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-37,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-37, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата **ЕТ „Ергин Дост – ЕДОСТ"** за обект №20-37

Участник с вх. №11 ЕТ „Димитър Гърков" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-33, 20-36,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-33, 20-36,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-33, 20-36,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-33, 20-36,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-33, 20-36, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: ЕТ „Димитър Гърков" за обект №20-33 и 20-36

Участник с вх. №12 „Нюлес" ООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-22,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-22,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-22,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-22,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-22, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата **„Нюлес" ООД** за обект №20-22

Участник с вх. №13 ЕТ „Метин Хаджийски" - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-37,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-37,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-37,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-37,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-37, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата **ЕТ „Метин Хаджийски"** за обект №20-37

Участник с вх. №14 „Енидже Лес" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-26, 20-29, 20-30, 20-31 и 20-37,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-26, 20-29, 20-30, 20-31 и 20-37,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-26, 20-29, 20-30, 20-31 и 20-37,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-26, 20-29 и 20-30,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-26, 20-29 и 20-30, а за обекти № 20-31 и 20-37, участникът не е представил плик „Ценово предложение", поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: „Енидже Лес" ЕООД за обект №20-26, 20-29 и 20-30. На основание чл. 22, ал.4, т.1 във връзка с чл. 18, ал.1, т.6 от Наредбата отстранява от по нататъшно участие в процедурата „Енидже Лес" ЕООД за обект № 20-31 и 20-37.

Участник с вх. №15 „Димитър Герджиков ЕИД" ЕООД - в представената оферта се съдържат следните документи:

1.Заявление за участие по образец приложен към настоящите условия - Приложение №1 за Обект №20-33, 20-36,
2.Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 18, ал.1, т.3, букви „а" - „и" от Наредбата – Приложение №2, Приложение №2А – за обект №№20-33, 20-36,
3.Декларация за извършен оглед на насажденията, включени в обекта - Приложение №4 за обект №№20-33, 20-36,
4.Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение" – за обект №20-33, 20-36,
5.Декларация – Приложение №6

След направения преглед на документите, комисията установи, че са на лице всички изискуеми документи за обект № 20-33, 20-36, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата кандидата: **„Димитър Герджиков ЕИД" ЕООД** за обект №20-33 и 20-36

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне и класиране на офертите на допуснатите до участие кандидати.

За обект № 20-22 отдел 35а, в размер на 1541 куб. м.и начална цена за обекта **44328.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	12	„Нюлес" ООД	44000.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Нюлес" ООД , с предложена цена **44000.00 (четиридесет и четири хиляди) лева без ДДС**

За обект № 20-23 отдел 35г, в размер на 447 куб. м.и начална цена за обекта **12747.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	1	„Зейто" ООД	12 747.00
2	7	„Еделвайс 1970" ООД	11 000.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Еделвайс 1970" ООД , с предложена цена **11 000.00 (единадесет хиляди) лева без ДДС**
II-ро място: „Зейто" ООД , с предложена цена **12 747.00 (дванадесет хиляди седемстотин четиридесет и седем) лева без ДДС**

За обект № 20-24 отдел 38г, в размер на 360 куб. м.и начална цена за обекта **9698.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	2	ЕТ „Фатма Шишек"	9697.00
2	7	„Еделвайс 1970" ООД	8600.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Еделвайс 1970" ООД , с предложена цена **8600.00 (осем хиляди и шестстотин) лева без ДДС**
II-ро място: ЕТ „Фатма Шишек" , с предложена цена **9697.00 (девет хиляди шестстотин деветдесет и седем) лева без ДДС**

За обект № 20-25 отдел 59а, в размер на 591 куб. м.и начална цена за обекта **16674.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	4	ЕТ „Исмет Бедел"	16 673.00
2	7	„Еделвайс 1970" ООД	14 700.00
3	8	„Балджиев 78" ЕООД	16 000.00

4	9	„Даф" ЕООД	14 777.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Еделвайс 1970" ООД , с предложена цена **14 700.00 (четиринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС**
II-ро място: „Даф" ЕООД , с предложена цена **14 777.00 (четиринадесет хиляди седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС**

За обект № 20-26 отдел 70е, в размер на 485 куб. м.и начална цена за обекта **14 505.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	4	ЕТ „Исмет Бедел"	14 504.00
2	8	„Балджиев 78" ЕООД	14 000.00
3	9	„Даф" ЕООД	13 100.00
4	14	„Енидже Лес" ЕООД	14 000.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Даф" ЕООД , с предложена цена **13 100.00 (тринадесет хиляди и сто) лева без ДДС**
II-ро място: „Балджиев 78" ЕООД , с предложена цена **14 000.00 (четиринадесет хиляди) лева без ДДС - участникът е определен на основание чл. 22, ал.15, т.1 от Наредбата**

За обект № 20-27 отдел 62а, в размер на 585 куб. м.и начална цена за обекта **16498.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС

1	1	„Зейто" ООД	16498.00
2	7	„Еделвайс 1970" ООД	14 600.00
3	8	„Балджиев 78" ЕООД	16 000.00
4	9	„Даф" ЕООД	14 625.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Еделвайс 1970" ООД , с предложена цена **14 600.00 (четиринадесет хиляди и шестстотин) лева без ДДС**
II-ро място: „Даф" ЕООД , с предложена цена **14 625.00 (четиринадесет хиляди шестстотин двадесет и пет) лева без ДДС**

За обект № 20-28 отдел 70ж, 70з, в размер на 342 куб. м.и начална цена за обекта **9889.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	**Вх. № д.**	**Име на кандидата**	**Предложена цена/лв. без ДДС**
1	3	ЕТ „Сунай Шишек – Смърч"	9888.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Сунай Шишек – Смърч" , с предложена цена **9888.00 (девет хиляди осемстотин осемдесет и осем) лева без ДДС**

За обект № 20-29 отдел 68е, 68ж, в размер на 888 куб. м.и начална цена за обекта **24 615.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	**Вх. № д.**	**Име на кандидата**	**Предложена цена/лв. без ДДС**
1	14	„Енидже Лес" ЕООД	24 499.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Енидже Лес" ЕООД , с предложена цена **24 499.00 (двадесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и девет) лева без ДДС**

За обект № 20-30 отдел 77в, в размер на 774 куб. м.и начална цена за обекта **23 378.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	14	„Енидже Лес" ЕООД	23 378.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Енидже Лес" ЕООД , с предложена цена **23 378.00 (двадесет и три хиляди триста седемдесет и осем) лева без ДДС**

За обект № 20-31 отдел 78б, в размер на 403 куб. м.и начална цена за обекта **12750.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	8	„Балджиев 78" ЕООД	12 350.00
2	9	„Даф" ЕООД	12 700.00

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: „Балджиев 78" ЕООД , с предложена цена **12 350.00 (дванадесет хиляди триста и петдесет) лева без ДДС**

II-ро място: „Даф" ЕООД , с предложена цена **12 700.00 (дванадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС**

За обект № 20-32 отдел 81д, 83х, в размер на 497 куб. м.и начална цена за обекта **14 612.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)** в обявения от Възложителя в утвърдената документация за участие не е подадена нито една оферта, поради което комисията предлага на Възложителя на основание чл. 23, ал.1, т. 2 от Наредбата да издаде заповед за прекратяване на откритият конкурс за обект 20-32. Мотиви: чл. 24, ал.1, т.1 от Наредбата – не е подадена нито една оферта.

За обект № 20-33 отдел 89б, в размер на 741 куб. м.и начална цена за обекта **21001.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**

Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	5	„Батак Лес 2013" ООД	20980.00
2	11	ЕТ „Димитър Гърков"	20260.00
3	15	„Димитър Герджиков ЕИД" ЕООД	18460.30

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Димитър Герджиков ЕИД" ЕООД , с предложена цена **18 460.30 (осемнадесет хиляди четиристотин и шестдесет лева и 0,30 ст.) лева без ДДС**
II-ро място: ЕТ „Димитър Гърков", с предложена цена **20 260.00 (двадесет хиляди двеста и шестдесет) лева без ДДС**

За обект № 20-34 отдел 132в, 132з, в размер на 267 куб. м.и начална цена за обекта **7401.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)** в обявения от Възложителя в утвърдената документация за участие не е подадена нито една оферта, поради което комисията предлага на Възложителя на основание чл. 23, ал.1, т. 2 от Наредбата да издаде заповед за прекратяване на открития конкурс за обект 20-34. Мотиви: чл. 24, ал.1, т.1 от Наредбата – не е подадена нито една оферта.

За обект № 20-35 отдел 125ж, в размер на 324 куб. м.и начална цена за обекта **8920.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)** в обявения от Възложителя в утвърдената документация за участие не е подадена нито една оферта, поради което комисията предлага на Възложителя на основание чл. 23, ал.1, т. 2 от Наредбата да издаде заповед за прекратяване на открития конкурс за обект 20-35. Мотиви: чл. 24, ал.1, т.1 от Наредбата – не е подадена нито една оферта.

За обект № 20-36 отдел 129е, в размер на 373 куб. м.и начална цена за обекта **11478.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**
Депозираните оферти са както следва:

№ по ред	Вхо д. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	5	„Батак Лес 2013" ООД	11450.00
2	11	ЕТ „Димитър Гърков"	9800.00
3	15	„Димитър Герджиков ЕИД" ЕООД	11105.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че няма участник направил такова предложение, в предвид на което направи следното класиране:

I-во място: „Димитър Гърков" , с предложена цена **9800.00 (девет хиляди и осемстотин) лева без ДДС**
II-ро място: „Димитър Герджиков ЕИД" ЕООД, с предложена цена **11 105.00 (единадесет хиляди сто и пет) лева без ДДС**

За обект № 20-37 отдел 163б, в размер на 446 куб. м.и начална цена за обекта **12 064.00 лв. без ДДС (критерий – най-ниска предложена цена)**

№ по ред	Вх. №	Име на кандидата	Предложена цена/лв. без ДДС
1	6	„Еко-Хрисин" ЕООД	10900.00
2	8	„Балджиев 78" ЕООД	11 600.00
3	9	„Даф" ЕООД	9800.00
4	10	ЕТ „Ергин Дост – ЕДОСТ"	10 999.00
5	13	ЕТ „Метин Хаджийски"	7888.00

На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата, комисията извърши проверка дали има участник, който е направил ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници и установи, че участника ЕТ „Метин Хаджийски" е направил ценово предложение с 23 на сто по-благоприятно от средната стойност на всички участници, с оглед на което, комисията единодушно реши да изпрати писмено искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на дейностите в обекта. Изпратено е писмено искане за представяне на подробна писмена обосновка в изх. №0621/04.02.2020 год. до участника ЕТ „Метин Хаджийски". На основание чл. 22, ал.10 от Наредбата му е указан срок – 2 работни дни за представяне на писмената обосновка. Искането е получено от участник ЕТ „Метин Хаджийски" на ръка на 04.02.2020 год. видно от полученото потвърждение, с което указания му срок за представянето на обосновката изтича на 06.02.2020 год. включително.

В срока по чл. 22, ал.10 в деловодството на стопанството е постъпила писмена обосновка от ЕТ „Метин Хаджийски" с вх. №0634/05.02.2020 год.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на участник ЕТ „Метин Хаджиски" и установи, че същата е пълна и в нея са посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника както и икономичност при изпълнение на дейността. С оглед на изложеното и на основание чл. 22, ал.11 от Наредбата комисията единодушно реши да приеме така представената подробна писмена обосновка.

В предвид гореизложеното, комисията направи следното класиране:

I-во място: ЕТ „Метин Хаджийски" , с предложена цена **7888.00 (седем хиляди осемстотин осемдесет и осем) лева без ДДС**
II-ро място: „Даф" ЕООД, с предложена цена **9800.00 (девет хиляди и осемстотин) лева без ДДС**

Настоящият протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра.
Комисията представя протокола в срок на възложителя – директора на ТП ДГС "Батак" за утвърждаване и вземане на решение.

КОМИСИЯ:
Председател на комисията:...../п/...../инж. Димитър Ненов/

Членове: 1...../п/...../Иванка Върбанова/

2...../п/...../инж. Георги Гагов/

3...../п/...../Златина Вранкова/

4...../п/...../Надежда Кормушева/

Предал протокола

Дата:06.02.2020 година
Председател:...../п/...
/инж. Димитър Ненов/

Приел протокола

Дата: 06.02.2020 година
Директор:...../п/.....
/инж. Георги Серафимов/

/п/ - на лице е положен подпис, като същият е заличен съгласно Общият регламент за защита на личните данни (Регламент ЕС 2016/679)